

→ MAÑANA SE CUMPLEN 20 AÑOS DE LA DECLARACIÓN

Lima: patrimonio de la humanidad en riesgo

Balace de dos décadas no es bueno. Urge un plan cabal de recuperación

Otras ciudades de la región reciben elogios de Unesco, menos Lima

— JAVIER LIZARZABURU

Se cumplen 20 años y parece que hay poco que celebrar. No se puede negar que el manejo del Centro Histórico ha experimentado algunas mejoras pero en su conjunto han sido experiencias puntuales. El centro, como un todo, ha sido dejado a su suerte.

“Me siento decepcionado sobre cómo ha evolucionado”, indicó a este diario Gonzalo de Aliaga. Él fue miembro del entonces Patronato de Lima cuando se votó en 1991.

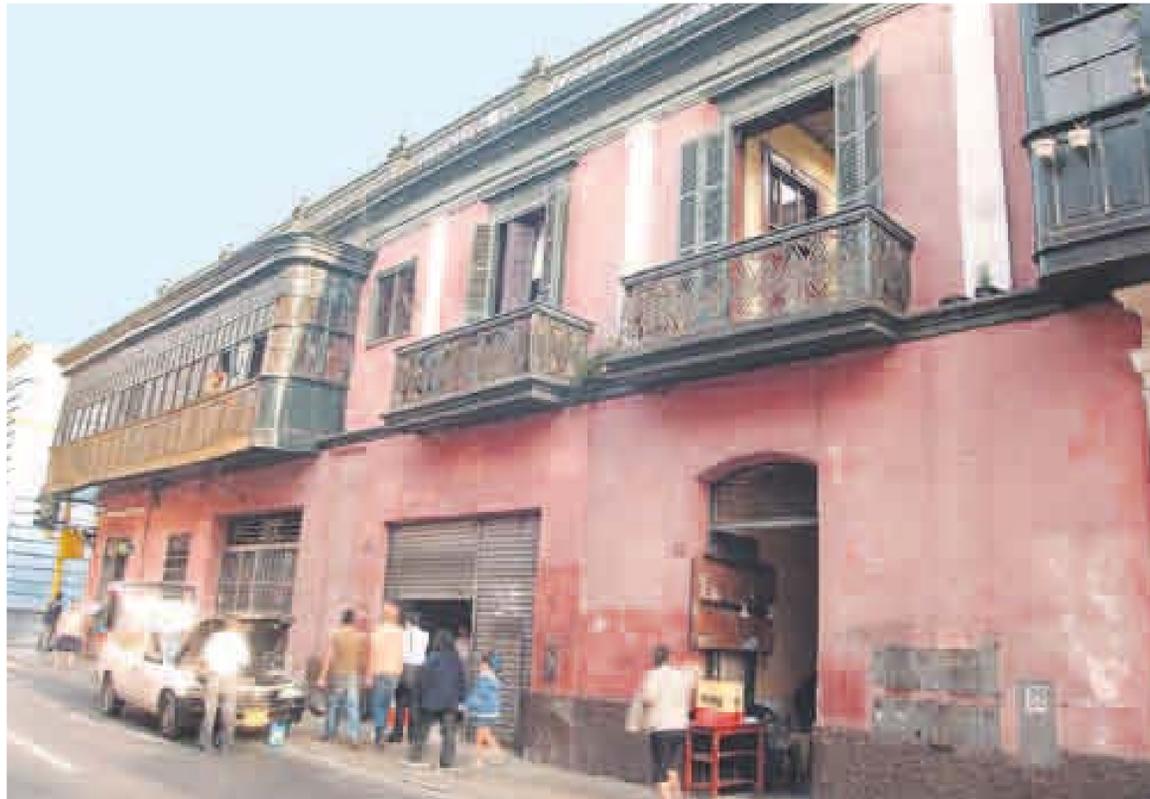
Este grupo de empresarios, académicos y amantes de la ciudad consiguió que la Unesco incluyera en su exclusiva lista a nuestra capital. Pero su trabajo no tuvo las consecuencias esperadas. “A los alcaldes se les dio la receta para hacer algo y no lo hicieron”, se queja De Aliaga.

LANEGOCIACIÓN
Silvia de los Ríos, arquitecta de Cidap, el Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional, señala que “ha habido mucha improvisación. No se ha considerado el Centro Histórico como un lugar especial, sino como un barrio más”.

El arquitecto Juan Gunther, quien también fue miembro del patronato, en alguna ocasión comentó que este logro se consiguió después de mucha presión diplomática, porque había varios países que se oponían con vehemencia a que Lima recibiera tal distinción. Se cuestionaba la integridad del lugar y se pensaba que la visión de modernidad que se había impuesto había destruido mucho de su originalidad.

Para conseguir sus votos, dice un ex miembro del Patronato a condición de no mencionar su nombre, “se tuvo que prometer que se pondría en marcha un plan para proteger y salvaguardar ese legado”. Cosa que no sucedió.

A LA DERIVA
¿Qué tenemos ahora? Oficialmente, más de 1.100 fincas ruinosas y tugurios; una enorme



FÉLIX INGARUCA

ABANDONO. Los expertos señalan que la gestión de las últimas dos décadas ha dejado el Centro Histórico a la deriva, con serio riesgo de pérdida de valor.

Centro Histórico en cifras

649 monumentos	Declarados así por resolución del Ministerio de Cultura. Incluye arquitectura religiosa, civil, pública.
1.275 inmuebles con valor monumental	Edificaciones que no han sido declaradas oficialmente como monumentos.
71 ambientes declarados urbanomontumentales	Espacios rodeados de monumentos. Pueden ser calles (Jr. de la Unión) o plazas (plaza Francia).
1.124 fincas ruinosas y tugurios	Calificadas así por resolución. Pueden incluirse monumentos y lugares de valor monumental.



Valor monumental: por características arquitectónicas, estilísticas, técnica constructiva.

“El mejor anuncio para el próximo año sería la revisión de la zonificación, para que sea menos flexible”

Silvia de los Ríos
Arquitecta-Cidap

cantidad de propiedad en manos del Estado, la iglesia, la municipalidad y la beneficencia; un millón y medio de personas que cada día circulan por sus calles; y una promesa de esta gestión de sacar adelante lo que nos queda de ese tesoro arquitectónico. Todos a la espera de un orden.

Con similar desconcierto parecen moverse los inversionistas, que sí han empezado a llegar al centro. “Ahí está Arte Express,

que está comprando inmuebles. Están también Ripley, Oechsle, Plaza Vea. ¿Pero, hay algún plan que les diga: ‘Señores, es de esta manera?’ No. Todos actúan sin articulación alguna”, dice Silvia de los Ríos.

¿LIMA RENACE?
La gestión de la alcaldesa Susana Villarán se ha comprometido a mejorar esta área y para eso ya dio inicio a los trabajos de recuperación de Barrios Altos, la peatonalización del Jr. Ucayali y una política de devolver cultura a los espacios públicos del centro. Pero todavía no hay un plan rector.

Consultado por este diario, José Rodríguez, gerente de Prolima, la entidad encargada de gestionar el Centro Histórico, declaró que la elaboración del plan maestro es una prioridad de esta alcaldía y que estará listo el año próximo. “A partir de esta semana comenzamos a trabajar los talleres para la elaboración del plan”, aseveró.

“El mejor anuncio para el próximo año sería la revisión de la zonificación, para que sea menos flexible”, indica Silvia de los Ríos. Esa zonificación, dice, ha generado todo este caos porque se liberalizó y permitió que el Centro Histórico se llene de imprentas, almacenes de papel, cortadoras, y otros. Quizás ahora, a 20 años de esa declaración, sea momento de empezar de verdad. ■

DOS CIUDADES: DISTRITO FEDERAL, MÉXICO Y QUITO

Dos centros históricos que consiguieron recuperarse

Quito y Ciudad de México son dos ejemplos exitosos de gestión. En 1978, la ciudad andina se convirtió en una de las primeras del mundo en conseguir la categoría de Patrimonio de la Humanidad. Hoy en día, su centro histórico es considerado el mejor preservado en América Latina, con más de 300 manzanas que contienen 130 edificaciones monumentales y 5.000 inmuebles registrados en el inventario municipal.

México, por su parte, fue declarado Patrimonio en 1987 y luego de tres gestiones municipales de izquierda, en agosto de este año, presentaron orgullosos la recuperación integral de su centro his-

tórico. “Es una propuesta innovadora, digna de repetirse en todo el continente”, declaró la jefa de Unesco para América Latina, Nuria Sanz.

En ambos casos la clave fue la continuidad en la gestión. Quito lo hizo con poco dinero y todos los alcaldes respetaron las instancias de manejo del centro y fueron conscientes, según dice la prensa local, de que “es una joya que tienen que cuidar”. En Ciudad de México, el jefe de gobierno del D.F., Marcelo Ebrard, declaró que se logró porque cada alcalde “se ocupó de continuar lo que se venía trabajando, con una importante participación de la sociedad civil”.

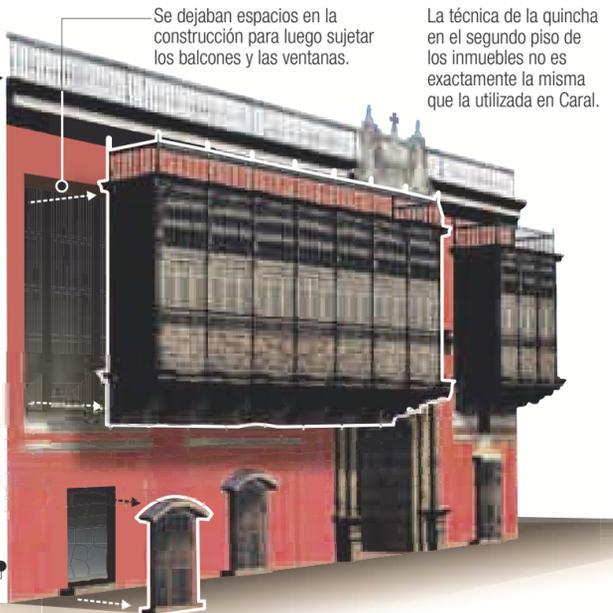


“LUZ DE AMÉRICA”. Los ecuatorianos tienen muchos nombres para su capital. Casi todos, muestran su cariño por Quito. En esta imagen, la iglesia de San Francisco

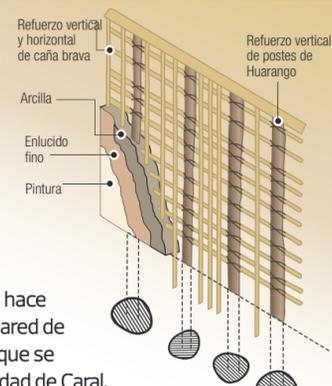
Las raíces indígenas de Lima

Al inicio, las casas españolas se levantaron como en Europa: con piedra, madera y ladrillos. Los sucesivos terremotos enseñaron que, para sobrevivir, tenían que cambiar y adoptaron la técnica prehispánica de la quincha.

Construcción de las casonas coloniales



Técnica de construcción de quincha en Caral



El dibujo de arriba hace referencia a una pared de hace 5.000 años que se encontró en la ciudad de Caral. Era una técnica rústica pero eficiente, que se usó para vivienda doméstica hasta la llegada de los españoles. Después, durante la Colonia, fue perfeccionada y utilizada en la construcción de arquitectura monumental colonial. Se trata de una auténtica técnica mestiza.