

# **La importancia de la participación en la Conservación del Patrimonio Cultural**

## **La participación ciudadana y la conservación del “patrimonio vivo” en Lima, Perú**

Mg. Arq. Silvia de los Ríos Bernardini

Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional - CIDAP

Resumen /Abstract:

El paradigma de la revitalización participativa y progresiva con la promoción y ejecución de casos emblemáticos, es aportar estratégicamente a la incidencia en las políticas públicas de conservación del patrimonio cultural histórico como “patrimonio vivo”; con el asocio público – privado (sociedad civil y cooperación internacional), con metodologías adecuadas, con la organización social y la participación activa de los habitantes, se revierte progresivamente, lo que simboliza el ciclo de pauperización de los centros históricos y la transformación del patrimonio cultural edificado en tugurio. Tener herramientas e instrumentos como “casos – modelo” es tener motores para el cambio de políticas municipales y nacionales, que en el caso de Perú se tienen como pioneras la Casa de las Columnas y el Observatorio del Centro Histórico de Lima.

The paradigm of participatory and progressive revitalization with the promotion and implementation of emblematic cases is to contribute strategically to influence public policies preservation of historical heritage as "living heritage"; with the public partnership - private (civil society and international cooperation), with methodologies appropriate, social organization and active participation of the inhabitants is reversed gradually, symbolizing the cycle of pauperization of historic centers and transformation cultural heritage built in dump. Having tools and instruments as "cases - model" is to have engines for changing municipal and national policies, which in the case of Peru are taken as pioneering the House of Columns and the Observatory of the Historic Center of Lima.

**Palabras clave:** patrimonio cultural, conservación participativa, patrimonio vivo, centro vivo.

El Centro Histórico de Lima, Patrimonio Cultural de la Humanidad desde 1992 declarado por UNESCO, es escenarios de cifras preocupantes que evidencian que su patrimonio cultural histórico está en riesgo, porque del total 735 (Cuadro: 01) el 83% está en riesgo de colapsar, y para su reducción se necesitarían alrededor de US 950 millones de dólares, cálculos de la gestión Municipal de Lima Metropolitana (Cuadro: 02).

<b>PATRIMONIO MONUMENTAL DEL CENTRO HISTORICO DE LIMA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>N°</b>	
MONUMENTOS	672	
AMBIENTES URBANOS MONUMENTALES	63	
<b>TOTAL</b>	<b>735</b>	
Fuente: INC, APOYO S.A., CIDAP / Elaboración: Silvia de los Ríos, CIDAP		
<b>MONUMENTOS DEL CENTRO HISTORICO DE LIMA EN RIESGO</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
TOTAL DE MONUMENTOS EN RIESGO	608	83%
TOTAL DE MONUMENTOS EN EL CENTRO HISTORICO DE LIMA	735	100%
MONUMENTOS RELIGIOSOS (templos y conventos)	53	
MONUMENTOS CIVILES y DOMESTICOS (casonas y hospicios)	555	
Fuente: CIDAP, INC, INDECI, APOYO S.A. / Elaboración: Silvia de los Ríos, CIDAP		<b>Cuadro: 01</b>

	<b>Prioridad</b>	<b>Ambiente Urbano Monumental</b>	<b>Monumento Histórico</b>	<b>Inmub. Valor Monumental</b>	<b>Superficie</b>	<b>Inversión \$US</b>
	<b>Corto Plazo: Circuito Monumental</b>	49	351	224	25km	210 millones
	<b>Mediano plazo: patrimonio cultural</b>	5	179	259	400 ha	200 millones
	<b>Largo plazo: zona de amortiguamiento</b>	17	121	784	500ha	540 millones
	<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>651</b>	<b>1,267</b>	<b>900 ha (aprox.)</b>	<b>950 millones</b>

**Cuadro: 02**

Este escenario de décadas de deterioro y colapso, lleva a repensar sus causas, cuales son los componentes estratégicos que debilitan el proceso de conservación del patrimonio cultural histórico, que no han permitido arribar a soluciones sostenibles y sustentables.

En el abanico de componentes estratégicos débiles por su inadecuado abordaje y manejo, se encuentran los conceptos de conservación del patrimonio cultural histórico como “patrimonio vivo” y la “participación ciudadana” que es más que una actividad de socialización, un gasto y no una inversión para la sostenibilidad del proceso de conservación.

En el Perú el paradigma mundial del “patrimonio vivo” ha venido reduciéndose su manejo conceptual y práctico; por el modelo pragmático, adoptado para la dación de las políticas públicas culturales, muy dependientes de la inversión privada y subordinadas a la política económica de mercado.

En este contexto, la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova afirma en el destacado Foro<sup>1</sup> Internacional que desde el repensar de UNESCO han “generado una nueva manera global de entender el patrimonio que va más allá de los monumentos para incluir el patrimonio vivo, reconociéndolo como una fuerza de innovación, transformación social y desarrollo sostenible... nuestro patrimonio vivo atesora muchas respuestas a las cuestiones que hoy se nos plantean. La cultura es la resiliencia que todos necesitamos en estos tiempos turbulentos, y como tal tenemos que valorarla” (UNESCO, 2015) tesis que es ampliamente válida para el patrimonio cultural histórico edificado, que su significado y singularidad no es sólo infraestructura, objeto del pasado, sino componente de la cultura intrínsecamente ligada a la vida de su entorno, de las ciudades para su sostenibilidad.

---

<sup>1</sup> Foro Internacional titulado “La contribución de los Estados Miembros de la UNESCO del sureste de Europa a la difusión y la aplicación de la Convención de la UNESCO para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de 2003”, que tuvo lugar en Sofía con motivo del 70º aniversario de la Organización.

El componente “participación ciudadana” en el Perú igualmente tiene iniciativas conceptuales públicas que tiene como punto de partida el enunciado que la *“Participación ciudadana es “formar parte y tomar parte” de un grupo, de una comunidad o de un país de manera activa y responsable. ... es también: ejercer en la práctica los deberes y derechos políticos, intervenir en los asuntos públicos y tomar decisiones. Es decir, construir PLENA CIUDADANÍA”*. (Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana del JNE, Junio, 2008, pág. 8); estableciendo que la participación ciudadana es el derecho y la oportunidad individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos, con la finalidad de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales en los diferentes niveles: nacional, regional o local.

Conceptos que en la política pública cultural del Perú enuncia que *“En el caso concreto del patrimonio cultural del Perú, la participación ciudadana se refiere a la integración de las comunidades locales en la gestión y compromiso con la protección y defensa del mismo”* (Ministerio de Cultura del Perú, págs. 7,8) y *“Proteger nuestro patrimonio cultural no es tarea exclusiva del Estado ni del Ministerio de Cultura, ni de cualquier otra entidad pública; es también responsabilidad de cada uno de nosotros. El Estado solo no puede supervisar, vigilar, defender y promover porque sus recursos y su personal no son suficientes. ... Sería imposible, pues, pretender que el Estado realice una labor de conservación, preservación y vigilancia efectiva sin contar con apoyo”*. (Ministerio de Cultura del Perú, págs. 14, 15)

Por lo cual, análisis como de Caraballo Perichi en la publicación de Unesco – México son significativas en estos tiempos del repensar los paradigmas culturales, y desde volver a mirar con otros ojos *“La Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de 1972...que señala la validez de todo interés en la salvaguarda del bien, sin reemplazar la acción y soberanía del Estado parte. Ello empieza por los habitantes del lugar. Es necesario crear figuras y espacio de par-*

*participación ciudadana, tema este generalmente ignorado en los planes de gestión de carácter técnico” ... recomendando que .... “es indispensable adoptar para ello nuevas disposiciones convencionales que establezcan un sistema eficaz de protección colectiva del patrimonio cultural y natural de valor excepcional organizada de una manera permanente y según métodos científicos y modernos”* (Caraballo Perichi, 2011, pág. 16).

Este repensar asumido como reto ciudadano de la sociedad peruana contemporánea, para visibilizar el valor del patrimonio cultural en el conocimiento y su aporte a la economía como activo, es importante promover e incentivar la participación activa y comprometida en la defensa, conservación, preservación y puesta en valor del patrimonio cultural; para el bienestar de las personas y la cohesión social, resaltando la importancia de la responsabilidad individual, colectiva y de la participación ciudadana. Así mismo es indispensable el pensar sobre el aporte de la sociedad que puede realizar para lograr el uso sostenible, duradero y enriquecedor del patrimonio histórico y el compartir las experiencias de los diferentes ámbitos y territorios para mejorar el proceso de participación y cooperación.

La protección del patrimonio debe ser un proceso estratégico, dinámico e interactivo, donde la participación de la comunidad es fundamental no sólo para legitimar las acciones institucionales o privadas que se emprendan sino porque la ciudadanía es la base para su conservación; por ello es necesario fortalecer las organizaciones sociales como protagonistas de procesos de defensa y conservación desde el fortalecimiento del conocimiento y apropiación social del patrimonio cultural que requiere del apoyo institucional.

En este marco desde el CIDAP como parte de la sociedad civil, se vienen promoviendo prácticas emblemáticas para la incidencia de la mejora de las políticas públicas para la conservación del “pa-

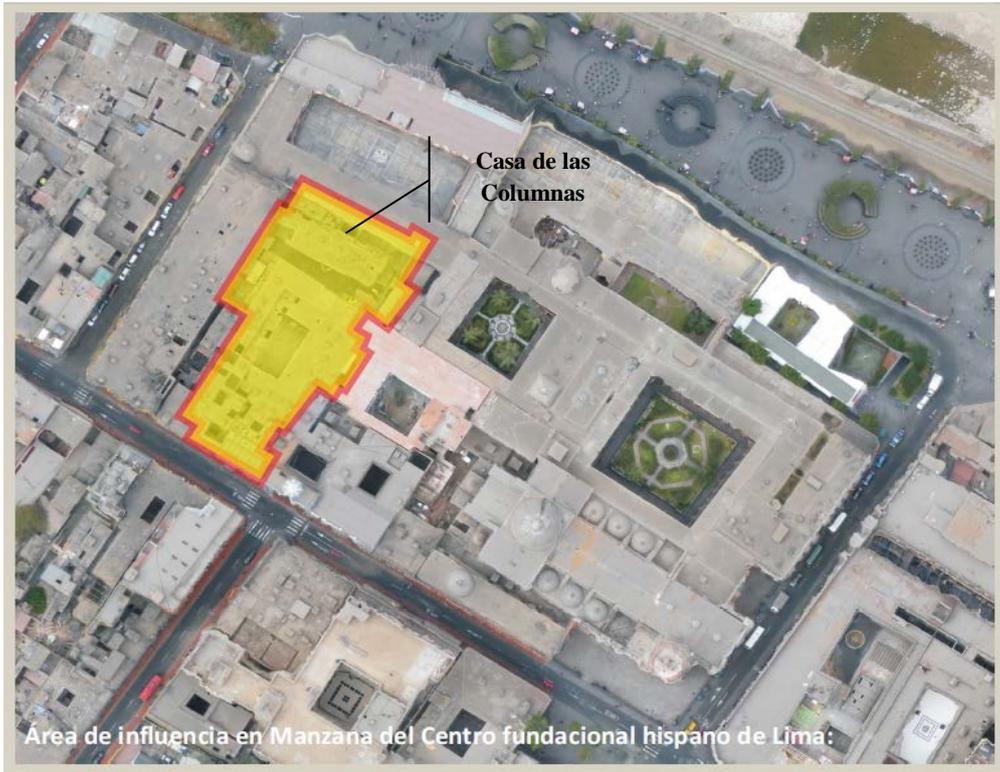
rimonio vivo” con inclusión social, desde el repensar de los conceptos globales y el diseño de metodologías participativas.

El enfoque estratégico de este proceso considera la “planificación” como el saber que debe fomentar el “espacio de participación para el desarrollo (cultura y memoria es desarrollo)” y para su aplicación retomar mecanismos normados, como en el caso de Lima, Perú: Juntas Vecinales de los barrios, Sesiones /Audiencias Municipales Públicas, Planes de Manejo, Programas y Proyectos, Presupuesto Participativo, etc. que seguramente necesitarán reformas para lograr lo señalado, y con la aplicación de “metodologías participativas” para los diferentes niveles de planificación e incidencia.

En este proceso se vienen realizando en el Centro Histórico de Lima, desde el CIDAP en asocio con otras instituciones proyectos emblemáticos como la revitalización de la Casa de las Columnas que se desarrolla a continuación y la plasmación del Observatorio del Centro Histórico de Lima, con la construcción de herramientas base para la instalación de este instrumento, práctica que más adelante se precisa desde la labor estratégica con la Universidad de Londres.

### **Caso: Revitalización Participativa de la Casa de las Columnas**

Se encuentra ubicada en el Centro Histórico de Lima, en área declarada por UNESCO patrimonio cultural de la humanidad, a 200 metros de la Plaza Mayo o de Armas, centro fundacional hispano.



Tamaño de la Ciudad:	8' 219,000 habitantes    266,467 há
Tamaño del Proyecto:	Un monumento histórico habitado por 53 familias en una área de 2.655 m <sup>2</sup>

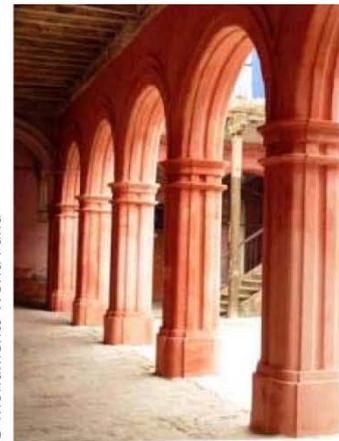
**Principales Funciones de la Ciudad:**

Capital nacional y regional, centro administrativo, de turismo y de servicios

**Principales Funciones del Territorio del Proyecto:**

Uso residencial, vivienda

© Monuments World Fund



*La Casa de las columnas*

**EL BIEN DEL PATRIMONIO MUNDIAL**

<b>Centro historico de Lima</b>		
Inscripción	1988	Lima, la "Ciudad de los Reyes", fue la urbe y capital más importante de los dominios españoles en América del Sur hasta mediados del siglo XVIII. Pese a los graves daños sufridos por los terremotos, posee numerosos monumentos arquitectónicos, como el convento de San Francisco, el más grande de esta parte del mundo en su género. Muchos edificios limeños son creaciones conjuntas de artesanos y artistas locales y arquitectos y maestros de obras del Viejo Continente.
Extensión	1991	
Criterio(s)	(iv)	

**LOS RETOS**

<b>Diagnostico/ ESTADO DE SITUACION</b>	Tugurización del centro histórico de Lima por su abandono y descuido, desde la segunda parte del siglo XX. Ocupado por familias populares, los edificios están muy degradados y representan un alto riesgo para los ocupantes.
<b>Planteamiento del problema</b>	Intervenir en un bien monumental habitado, desarrollar un modelo para que el Centro Histórico de Lima sea un "centro vivo" que preserve la diversidad de sus funciones y de su población
<b>Efectos Esperados</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➔ Demostrar que la función residencial es compatible y factible en áreas urbanas e históricas, con patrimonio cultural edificado.</li> <li>➔ Demostrar la posible regeneración del centro histórico de Lima como un "centro vivo" con diversidad social, fomentar la revisión de políticas municipales, de gobierno y programas de revitalización que partan de la lecciones del caso Casa de las Columnas</li> <li>➔ Reestructurar la zonificación urbana de los distritos que constituyen el centro histórico de Lima, para mantener la función "residencial".</li> <li>➔ Desarrollar una "caja de herramientas" de metodologías participativas para el diseño, la gestión y aplicación de intervenciones en Bienes monumentales habitados, a beneficio de los ocupantes</li> </ul>

## LAS HERRAMIENTAS

### Herramientas de la Gestión del Bien

- Plan de Revitalización y Conservación
- Plan Maestro del Centro histórico de Lima
- Zonificación Urbana del Centro histórico de Lima

### Herramientas Específicas de la Gestión del Proyecto

- Planes Estratégicos
- Proyectos y perfiles para obras de emergencia
- Encuestas y estudios socio económicos
- Reglamentos de convivencia
- Jornadas y talleres de capacitación  
(diseño participativo de la vivienda, organización social, memoria del Bien, etc.)
- Monitoreo arqueológico
- Encuentro con otras experiencias nacionales e internacionales exitosas

## LA FINANCIACIÓN

### Precisiones relativas a la financiación pública

Estado Peruano  
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento  
US \$ 4,655.00

### Precisiones relativas a la financiación privada

Asociación de habitantes, US \$5,500.00  
CIDAP

### Financiación internacional

World Monuments Fund US \$ 56,500.00  
AECID US \$ 17,586.00  
CIDAP – MISEREOR US \$ 54,820.00

### Valor Total del Proyecto

US \$ 139,061.00

Las primeras obras para evitar el colapso del edificio se realizaron por los propios habitantes de la Casa con apoyo del CIDAP.

La inversión detonante de este proceso se inició con los ahorros y gestiones de la propia población asesorada técnicamente por el CIDAP, a la cual se suma World Monuments Fund USA con apoyo significativo. Ahora se tiene la participación del Ministerio de Vivienda en convenio con P>D - AECID para las obras de emergencia.

Se estableció una alianza estratégica entre participantes privados y públicos: SBLM, Asociación de habitantes, CIDAP, DNU-MVCCS-AECID para seguimiento de obras.

## Estado de Progreso del Proyecto



## ARTICULACION ENTRE EL PROYECTO Y EL VALOR DEL BIEN

La Casa de las Columnas, monumento nacional desde 1972, es parte del conjunto fundacional español de Lima. Este bien emblemático, de propiedad estatal, simboliza la transformación del patrimonio religioso en vivienda habitada por población empobrecida. Por este proyecto, CIDAP (ONG de carácter social) quiere iniciar la destugurización del centro histórico para la conservación

integrada de edificios históricos y promover la sostenibilidad de la diversidad social en el centro. La gestión se basa en un proceso participativo y de concertación entre protagonistas del proceso (habitantes y propietario) con otros actores Estatales y privados, para garantizar la sostenibilidad social, económica y ambiental en el Centro Histórico de Lima.

## LOS SOCIOS / EL PROCESO



## IMPACTOS

Hoy la casa es un edificio con menos inseguridad y con sus componentes arquitectónicos, más emblemáticos conservados. La revitalización de la Casa, pese a estar habitada, puede ser intervenida de manera progresiva y estratégica, garantizando su sostenibilidad con la participación de todos los actores.

Los habitantes son parte de esta conservación, su participación es activa, no sólo como operadores, sino como gestores. Los habitantes y vecinos del barrio conocen la historia del Bien y del centro histórico, la memoria colectiva está reforzada. Haciéndose actores

están sosteniendo, por medios de comunicación, el cambio y visibiliza del cambio en el barrio, como una experiencia hecha con los habitantes.

Hay pequeños comercios no contaminantes (venta de café, puesto de abastos, etc.) en el ingreso del Bien

Es un caso emblemático para la mejora de la política municipal y la del gobierno central para la revitalización de Bienes monumentales habitados en Centros Históricos del Perú. Se ha generado nuevas alianzas con el Gobierno Central y la cooperación internacional.



© Monuments World Fund

*Casa de las Columnas en 2007*

*Obra de conservación*

*La portada rocó después de la conservación en 2011*

## CUESTIONES

Las intervenciones son resultado de un proceso participativo y de concertación de poderes y recursos.

Fondos de la cooperación privada son componentes estratégicos para animar el proceso y como acción dinamizadora o detonante. La difusión de estas acciones es un componente importante para el impacto que se propone en particular cuando la voluntad Estatal (gobierno central y municipal) tiene desinterés.

El proyecto ha permitido establecer nuevas estrategias con entidades estatales que podrán favorecer la continuación de la obra. Además, una nueva legislación ha sido establecida para permitir la transferencia o la venta de "edificaciones residenciales en estado de precariedad". Esta nueva ley podría permitir la transferencia de la propiedad de la casa a sus habitantes organizados, lo cual favorece a la inversión del Ministerio de Vivienda abriendo nuevas oportunidades para la restauración de edificios residenciales deteriorados.



Intervención detonante con apoyo de **World Monuments Fund** :





**Intervención promovida y ejecutada por la organización de habitantes :**



Intervención con apoyo de AECID - Programa P>D y  
Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Dirección Nacional de Urbanismo :





Impacto en la normativa para seguridad de la tenencia del patrimonio con habitantes organizados:

## **MUJER Y DESARROLLO SOCIAL**

**Regulan transferencia de la propiedad de los predios de las Sociedades de Beneficencia Pública declarados como tugurios**

**DECRETO SUPREMO  
N° 012-2009-MIMDES**

## **Caso: Observatorio del Centro Histórico de Lima**

Tiene como objetivo ser el instrumento que brinde la información cualitativa y cuantitativa; así como los espacios de participación para la salvaguarda y conservación sostenible del Centro Histórico de Lima como “centro vivo”.

Sea firmado un acuerdo denominado Carta de Intención entre el MINCU<sup>2</sup>, UNESCO Lima, DPU-UCL<sup>3</sup> y CIDAP, para la aplicación de sus componentes iniciales estratégicos como: 1) Espacios de participación (foros, comités, grupos de trabajo, etc) de permanente discusión entre los actores públicos y privados para evaluar y monitorear las políticas públicas para la salvaguarda y conservación sostenible de esta área monumental; con el ejercicio participativo y 2) Plataforma de información en línea que proporcione datos y prácticas relativas a las numerosas medidas (legales, sensibilización, etc.) para reducir la vulnerabilidad y peligros para con el centro histórico de Lima.

Desde la alianza estratégica DPU-UCL y CIDAP se han venido realizando acciones técnico - participativas con la comunidad para la construcción del mapeo de vulnerabilidad de uno de los barrios más emblemáticos del Centro Histórico de Lima, como es Barrios Altos, que pese a la discriminada y destructiva especulación inmobiliaria, la residencialidad con habitantes originarios permanece, por su resistencia organizada. Este mapeo es considerado una herramienta insumo para la plasmación de este Observatorio.

Los links que se muestran a continuación contienen la información de este avance, así como las imágenes que muestran el trabajo participativo con la población de Barrios Altos.

---

<sup>2</sup> Ministerio de Cultura del Perú

<sup>3</sup> MSc Environment & Sustainable Development, Development Planning Unit, University College London.



**MSc Environment & Sustainable Develop-**

**University College Lon-**

**<http://www.learninglima.net>**

**Aprendiendo Lima** HOME LEARNING FROM THE BARRIOS LEARNING SPATIALLY LEARNING PARTNERS VIEWPOINTS NEWS CONTACTS

**Learning from the Barrios**  
A unique lens to understand processes shaping Lima

**dLIMA sin Riesgo**  
Designing urban risk maps. Budgeting finances and the challenges for climate resilient infrastructural planning in Lima

**Costa Verde**  
Turning to the sea

**Barrios Altos**  
Urban renovation with life and memory

**Learning Lima at COP20**

**Reports By DPU MSc Participants**

**Learning Partners**

**News**

**Viewpoints**  
Huaycán  
Costa Verde  
Cantagallo  
José Carlos Mariátegui

**Learning Spatially**  
Innovative mapping processes and tools for ReMap Lima

**Videos 2013/2014**

**Latest tweets**

**Contact Us**

**dpu** Development Planning Unit **UCL** **COSO** **UCLG** **CENCA** **esdap**

# http://www.climasinriesgo.net/

CLIMA SIN  
RIESGO



SUBSCRIBE ESPAÑOL/ENGLISH

HOME ABOUT THE PROJECT CONTENT OUTPUTS USEFUL RESOURCES BLOG CONTACT

## Disrupting urban 'risk traps'. Bridging finance and knowledge for climate resilient infrastructural planning in Lima



### About cLIMASinRiesgo

In Lima, like in most cities across the global South, bio-physical and socio-economic risk drivers are deeply entangled, producing cycles of unequal risk exposure and displacement.



### Reframing urban risk

It is now well-known that the number, frequency, geographical scale and social and economic impacts of risks related to natural and man-made hazards are likely to be exacerbated by climate change.



### Mapping everyday and episodic risks

Collaborative mapping is an essential part of cLIMASinRiesgo and aims to capture spatially the biophysical (natural and man-made) conditions that shape different degrees of vulnerability.



### Assessing risk mitigation investment flows

This Work Package aims to find out how risk-coping costs are internalised and externalised by ordinary citizens and state agencies.



### Disrupting risk traps: Strategic Action and Scenario Planning

A number of strategic action and scenario planning workshops to be conducted in close collaboration with the residents of Barrios Altos and José Carlos Mariátegui.



### BARRIOS ALTOS: Living with risk in the historic centre

Barrios Altos belongs to the district Cercado de Lima, located in the easternmost quarter of the historic centre.



### JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI: Living with risk at the edge of the city

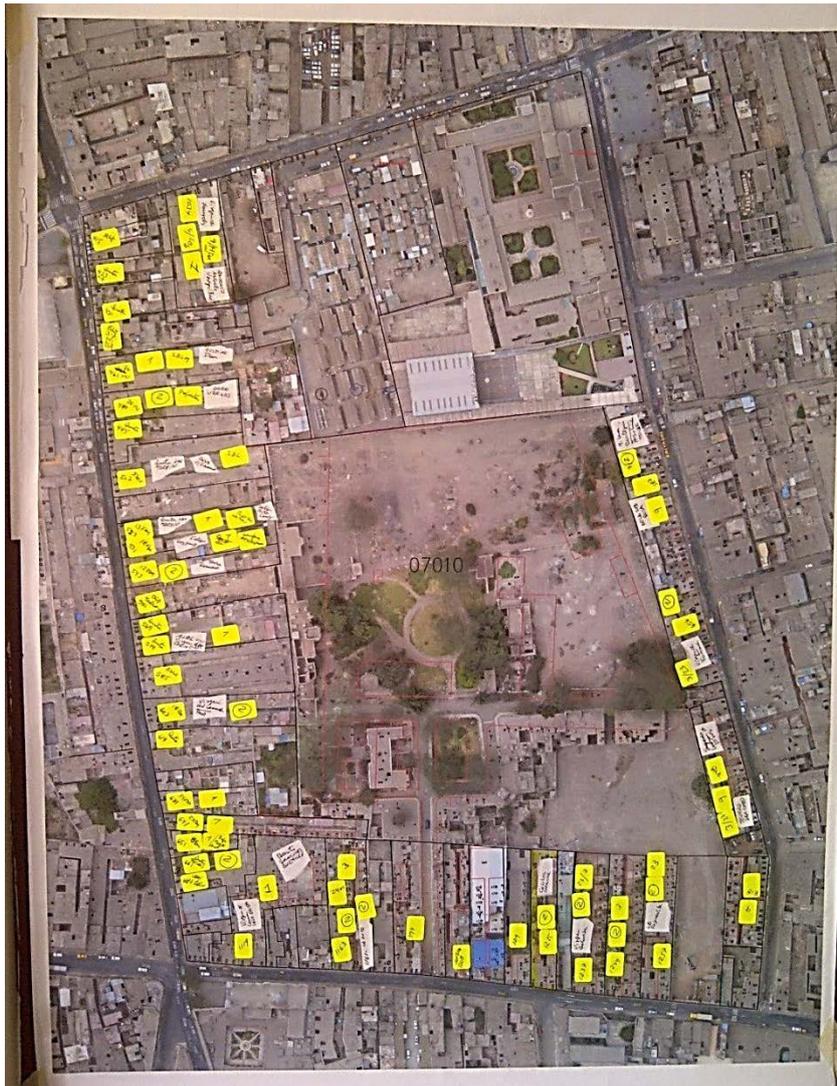
José Carlos Mariátegui includes several settlements situated in San Juan de Lurigancho, Lima's most populated and poor district.



### TOMA EL BYPASS - With Rossana Poblet

Different collectives and civil society groups are making their voices heard in open discussions organized by #TomaElBypass and #LimaesNuestra.





## Bibliografía

Caraballo Perichi, C. (2011). *Patrimonio Cultural: Un enfoque diverso y comprometido*. Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de Unesco México: [www.unesco-mexico.org](http://www.unesco-mexico.org)

Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana del JNE. (Junio, 2008). *Guía de Participación Ciudadana en el Perú*. Jurado Nacional de Elecciones.

Ministerio de Cultura del Perú. (s.f.). *Manual de Participación Ciudadana*. (M. d. Perú, Ed.) Recuperado el 11 de mayo de 2016, de <http://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/3manualparticipciudadana.pdf>

Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM) . (2012). *Ciudades Históricas en Desarrollo: Claves para Comprender y Actuar, CARPETA DE ETUDIOS DE CASO, Ficha de Síntesis n° 10*. Obtenido de <http://www.ovpm.org/es/proyectos?qt-projects=1#qt-projects>

Paz Cano Pérez, M. (Junio 2014). *Tesis Grado: Educar para la participación ciudadana desde el patrimonio cultural*. Universidad de Almería.

Salazar M., M. (s.f.). *F@ro*. Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de Patrimonio y desarrollo local: la participación ciudadana en la gestión del proyecto Parque Cultural ex-Cárcel de Valparaíso: [http://web.upla.cl/revistafaro/n2/02\\_salazar.htm](http://web.upla.cl/revistafaro/n2/02_salazar.htm)

UNESCO. (17 de diciembre de 1975). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, París, 16 de noviembre de 1972*. (UNESCO, Ed.) Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de Instrumentos Normativos de UNESCO: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13055&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

UNESCO. (12 de Diciembre de 2015). *Nuestro patrimonio vivo atesora muchas respuestas a las cuestiones que hoy se nos plantean*. (UNESCO, Ed.) Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de UNESCO: [http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/director-general/singleview-dg/news/our\\_living\\_heritage\\_holds\\_many\\_answers\\_to\\_the\\_questions\\_we\\_face\\_today/#.VzqzW\\_nhCt8](http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/director-general/singleview-dg/news/our_living_heritage_holds_many_answers_to_the_questions_we_face_today/#.VzqzW_nhCt8)